

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 мая 2012 года

город Архангельск

Октябрьский районный суд г. Архангельска в составе председательствующего судьи Розановой Т.О., с участием прокурора Лось Д.С., при секретаре Коваленко И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Габидулина Рауфа Салимовича о признании незаконным отказа избирательной комиссии МО «Город Архангельск», признании незаконными итогов выборов мэра г. Архангельска от 04 марта 2012 года,

у с т а н о в и л :

Габидулин Р.С. обратился в суд с заявлением о признании незаконным отказа избирательной комиссии МО «Город Архангельск», признании незаконными итогов выборов мэра г. Архангельска от 04 марта 2012 года.

В ходе рассмотрения дела Габидулин Р.С. уточнил заявленные требования, просил отменить постановление городской избирательной комиссии от 24 февраля 2012 года об отказе в удовлетворении заявления от 17 февраля 2012 года, признать незаконными итоги выборов мэра г. Архангельска 04 марта 2012 года.

В обоснование заявленных требований Габидулин Р.С. указал, что 17 февраля 2012г. обратился в избирательную комиссию МО «Город Архангельск» с заявлением об отказе в регистрации и отстранении от участия в выборах 04 марта 2012 года на должность главы МО «Город Архангельск» кандидата В.Павленко за грубое нарушение последним избирательного законодательства, в частности закона Архангельской области от 08.11.2006 «О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области». Указал, что В.Павленко, используя свое должностное и служебное положение, издал и бесплатно распространил 21 декабря 2011 года выпуск № 76 газеты «Архангельск – город воинской славы», данная газета содержала агитационные материалы и рекламу В. Павленко. Агитационные материалы в виде данного выпуска распространялись до начала агитационного периода с привлечением лиц, находящихся в подчинении В. Павленко. Полагает, что постановление избирательной комиссии МО «Город Архангельск» от 24 февраля 2012 года, принятое по обращению от 17 февраля 2012 года не соответствует требованиям избирательного законодательства в связи с тем, что решение принято не в 5-дневный срок, надлежащая проверка городской избирательной комиссией не проводилась, ответ направлен был лишь 05 марта 2012 года. Считает данный отказ незаконным и необоснованным.

Заявитель также просил признать незаконными итоги выборов мэра г. Архангельска 04 марта 2012 года, в обосновании указал, что В. Павленко, используя свое должностное и служебное принимал участие в издании газеты «Архангельск – город воинской славы», размещал в выпусках № 74, 76, 77 агитационные материалы до начала периода предвыборной агитации, исполняя бюджет участвовал в непосредственном финансировании данной газеты. Имело место увеличение тиража выпусков № 76 и № 77, что свидетельствует о распространении агитационных материалов и создании положительного образа В. Павленко.

Заявитель Габидулин Р.С., представитель заявителя по доверенности Юфряков А.В. в судебных заседания заявленные требования поддержали по указанным основаниям.

Представитель заинтересованного лица Избирательной комиссии МО «Город Архангельск» по доверенности Кондаков М.Ю. в судебном заседании с заявлением не согласился. Пояснил, что в ходе проведения проверки Городской избирательной комиссией по обращению Габидулина Р.С. от 17 февраля 2012 года установлено, что издание и распространение тиража газеты «Архангельск город воинской славы» № 76 от 21 декабря 2011 года произведено до момента выдвижения Павленко В.Н. кандидатом на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» - мэра города Архангельска. Доказательств обратного заявителем представлено не было. Постановлением Городской избирательной комиссии от 17 января 2012 года № 61/341 Павленко В.Н. был зарегистрирован кандидатом на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» мэра города Архангельска. Согласно пунктам 6, 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случаях, указанных в пункте 7 данной статьи. Перечень таких случаев является исчерпывающим. При таких обстоятельствах законных оснований для принятия решения об отмене кто же постановления о регистрации кандидата Павленко В.Н. у Городской избирательной комиссии не имелось, оснований для обращения в суд с соответствующим заявлением комиссия не усмотрела. Проверка по обращению проведена в установленном законом сроки. Направление постановления по обращению заявителю не в установленный законом срок при размещении данного постановления на сайте Городской избирательной комиссии 25 февраля 2012 года не может свидетельствовать о незаконности принятого решения, т.к. само постановление соответствует требованиям закона.

Оснований для удовлетворения требований о признании незаконными итогов выборов мэра г. Архангельска 04 марта 2012 года представитель также не усматривает, т.к. в нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ Заявитель не представил надлежащих и достоверных

доказательств в обоснование своего утверждения об использовании кандидатом на должность мэра Павленко В.Н. преимуществ своего должностного положения, ни доказательств того, что указанное нарушение не позволило отразить действительную волю избирателей.

Заинтересованное лицо Павленко В.Н., извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без его участия. Его представитель по доверенности Сумарокова С.А. в судебном заседании с заявлением не согласилась. Пояснила, что распространение периодического печатного издания «Архангельск-город воинской Славы» № 76 от 21 декабря 2011 года имело место до начала установленного законом агитационного периода. Публикации в газете «Архангельск-город воинской славы» № 76 от 21 декабря 2011 года не несут в себе цели побудить избирателей к голосованию за кандидата либо против других кандидатов, в них не содержатся сведения о выборах, отсутствует и упоминание о том, что Павленко В.Н. является кандидатом на должность мэра города. Изображение Павленко В.Н. также не изменяет их направленности и не придает им признаков предвыборной агитации, поскольку в совокупности с текстом статей изображение Павленко В.Н. воспринималось читателями-избирателями как изображение действующего в рамках своих полномочий мэра города, а не кандидата на данную должность. Указание в названных материалах на занимаемую в то время должность кандидата на должность мэра города, не свидетельствует о преимущественном использовании своего служебного положения. Агитационной информации, а также иных элементов агитации статьи в газете не содержат, в связи с чем не являются агитационными материалами и не подлежат оплате из средств избирательного фонда кандидата. Следовательно, вышеуказанные публикации, не могут расцениваться как предвыборная агитация в том смысле, который определен содержанием п. 4 ст. 2 Федерального закона N 67-ФЗ. Каких-либо доказательств того, что при публикации указанных материалов в газете Павленко В.Н. оказывал воздействие на редакцию средства массовой информации, заявителем не представлено. Павленко В.Н. на день выхода газеты «Архангельск - город воинской славы» - 21 декабря 2011 года еще не был выдвинут на должность главы МО «Город Архангельск» - мэра города. Городскую избирательную комиссию о своем выдвижении путем самовыдвижения кандидатом на должность мэра города Павленко В.Н. уведомил 22 декабря 2011 года в 14 ч.16мин. Информация в выпуске указанной газеты № 77 от 22 декабря 2011 года также не относится к агитационным материалам, тираж и содержание статей определяется редакцией газеты самостоятельно. Указала, что заявителем не представлено доказательств того, что в случае, если указанные им нарушения действительно имели бы место, они повлияли бы на волеизъявление избирателей и итоги голосования могли бы быть другими. Просила в удовлетворении заявленных требований отказать.

Заслушав участвующих в деле лиц, заключение прокурора Лося Д.С., полагавшего заявление оставить без удовлетворения, исследовав и оценив

письменные материалы дела, суд считает заявление необоснованным и не подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Решением Архангельской городской Думы двадцать пятого созыва от 05 декабря 2011 года № 363 назначены выборы главы муниципального образования «Город Архангельск» — мэра города Архангельска на 04 марта 2012 года.

22 декабря 2011 года Павленко В.Н. выдвинул свою кандидатуру на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» - мэра города Архангельска.

17 января 2012 года Павленко В.Н. зарегистрирован кандидатом на должность муниципального образования «Город Архангельск» — мэра города Архангельска.

26 декабря 2011 года заявитель выдвинул свою кандидатуру на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» — мэра города Архангельска, постановлением Городской избирательной комиссии от 13 января 2012 года Габидулину Р.С. было отказано в регистрации кандидатом на должность главы муниципалы образования «Город Архангельск» мэра города Архангельска.

28 декабря 2011 года заявитель обратился в Городскую избирательную комиссию с заявлением об отстранении от участия в выборах на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» - мэра города Архангельска Павленко В.Н. Постановлением Городской избирательной комиссии от 06 января года в удовлетворении указанного заявления было отказано.

17 февраля 2012 года заявитель повторно обратился в Городскую избирательную комиссию с заявлением (вх.№ 637), в котором просил отказать в регистрации и отстранить от участия в выборах на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» — мэра города Архангельска кандидата Павленко В.Н. При этом каких-либо новых доводов в обоснование своей позиции заявитель не привел.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 12.06.2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" (ст. 17 Закона Архангельской области от 08.11.2006 № 268-13-ОЗ (ред. от 13.02.2012 г.) « О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области») избирательные комиссии обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав (п. 3); избирательные комиссии обязаны в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в период избирательной кампании обращения о нарушении закона, проводить проверки по этим обращениям и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в пятитдневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а по обращениям, поступившим в день голосования или в день, следующий за днем голосования, - немедленно. Если факты, содержащиеся в обращениях, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок. Если обращение указывает на нарушение закона

кандидатом, избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, эти кандидат, избирательное объединение, инициативная группа по проведению референдума или его (ее) уполномоченные представители должны быть незамедлительно оповещены о поступившем обращении и вправе давать объяснения по существу обращения (п. 4); решения избирательных комиссий, принятые в пределах их компетенции, обязательны для органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, кандидатов и избирателей (п. 13).

В соответствии с пунктом 10 статьи 24 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" N 67-ФЗ от 12 июня 2002 г. (далее - Федеральный закон) избирательная комиссия муниципального образования:

а) осуществляет на территории муниципального образования контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

в) осуществляет на территории муниципального образования меры по обеспечению при проведении выборов в органы местного самоуправления соблюдения единого порядка распределения эфирного времени и печатной площади между зарегистрированными кандидатами, избирательными объединениями, избирательными блоками для проведения предвыборной агитации.

Согласно пункту 11 статьи 20, пункту 7 статьи 75 Федерального закона решение комиссии подлежит отмене судом в случае, если оно противоречит закону либо принято с превышением установленной компетенции. Аналогичное положение закреплено п. 13 ст. 17 Закона Архангельской области от 08.11.2006 № 268-13-ОЗ (ред. от 13.02.2012 г.) « О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области».

Обращение Габидулина Р.С. поступило в городскую избирательную комиссию 17 февраля 2012 года. Городская избирательная комиссия истребовала у кандидата Павленко В.Н. и главного редактора городской газеты «Архангельск – город воинской славы» Удалкина Е.Е. письменные объяснения по существу поданного заявления в срок до 21 февраля 2012 года, 21 февраля 2012 года в адрес городской избирательной комиссии поступили истребованные объяснения (т.1, л.д. 38, 41-47).

22 февраля 2012 года состоялось заседание рабочей группы по рассмотрению обращения Габмдулина Р.С. (т.1, л.д. 199-200). О времени заседания рабочей группы заявитель уведомлялся по указанном в обращении телефонам, однако Габидулин Р.С. не ответил, что подтверждается представленным в материалы дела журналом телефонограмм (т.1, л.д. 195-198).

24 февраля 2012 года состоялось заседание городской избирательной комиссии в правомочном составе, которым доводы жалобы Габидуина Р.С. признаны необоснованными и констатировано, что нарушение требований законодательства со стороны кандидата Павленко В.Н. отсутствует, издание

и распространение газеты «Архангельск – город воинской славы» № 76 от 21 декабря 2012 года осуществлено до момента выдвижения Павленко В.Н. на должность мэра города Архангельска и не имело агитационных целей. Данные обстоятельства подтверждены: объяснениями Павленко В.Н., Удалкина Е.Е., протоколом заседания комиссии, документами о регистрации Павленко В.Н. в качестве кандидата.

При принятии решения также учитывалось, что аналогичное заявления Габидулина Р.С. рассматривалось на заседании 06 января 2012 года, новых доводов заявление от 17 февраля 2012 года не содержало (т.1, л.д. 201-205). 24 февраля 2012 года городской избирательной комиссией по результатам рассмотрения заявления Габидулина Р.С. от 17 февраля 2012 года принято постановление № 66/381, которым в удовлетворении заявления отказано, оснований для обращения в суд с целью отмены регистрации Павленко В.Н. кандидатом на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» не усмотрено.

Как следует из жалобы Габидулина Р.С. в городскую избирательную комиссию от 17 февраля 2012 года заявитель просит отказать в регистрации и отстранить от участия в выборах 04 марта 2012 года на должность главы муниципального образования «Город Архангельск» кандидата В.Павленко в связи с нарушением последним требований ст. 46 п. 6 ст. 50 Закона Архангельской области от 08.11.2006 № 268-13-ОЗ (ред. от 13.02.2012 г.) « О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области» в части использования своего должностного и служебного положения, ст. 56, 57 данного закона в части нарушения предвыборной агитации.

Суд приходит к выводу, что сроки рассмотрения обращения, установленные п. 4 ст. 20 Федерального закона от 12.06.2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" (ст. 17 Закона Архангельской области от 08.11.2006 № 268-13-ОЗ (ред. от 13.02.2012 г.) « О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области») городской избирательной комиссией соблюдены. В связи с проведением городской избирательной комиссией дополнительной проверки решение принято в десятидневный срок. Постановление от 24 февраля 2012 года № 66/381 размещено на сайте городской избирательной комиссии 25 февраля 2012 года (т.1, л.д. 209-210), направлено в адрес заявителя 05 марта 2012 года (т.1, л.д. 208)..

Нарушение срока направления копии постановления при размещении постановления на сайте, не свидетельствует о том, что решение комиссии, противоречит закону либо принято с превышением установленной компетенции, и следовательно подлежит отмене.

Также суд учитывает, что жалоба являлась не просто обращением о нарушении закона со стороны кандидата В. Павленко, а по существу заявлением, содержащим конкретные вышеуказанные требования в адрес городской избирательной комиссии.

Реализация и защита избирательных прав не могут осуществляться избирательными комиссиями произвольно, а осуществляются исключительно

в пределах их компетенции, т.е. предоставленных им законом полномочий, а, следовательно, способами, прямо предусмотренными законом.

Однако избирательное законодательство не предоставляет избирательным комиссиям законно установленных полномочий отказать в регистрации уже зарегистрированного кандидата. Согласно п.1 ст.46 Закона Архангельской области от 08.11.2006 № 268-13-ОЗ (ред. от 13.02.2012 г.) «О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области» избирательная комиссия муниципального образования обязана принять решение о регистрации кандидата или об отказе в регистрации в течение десяти дней со дня приема документов, необходимых для регистрации кандидата. В дальнейшем это решение может быть отменено только судом. Полномочий по отстранению от участия в выборах каких-либо кандидатов избирательным комиссиям законом также не предоставлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что требования Габудулина Р.С., изложенные в его жалобе от 17 февраля 2012 года, правомерно оставлены оспариваемым решением комиссии без удовлетворения и комиссия правомерно констатировала необоснованность обращения и отсутствие указанных в ней нарушений.

Таким образом, требования действующего законодательства избирательной комиссией соблюдены, оснований для отмены решения городской избирательной комиссии от 24 февраля 2012 года № 66/381 не имеется.

При рассмотрении требований заявителя о признании незаконными итогов выборов мэра г. Архангельска 4 марта 2012 года суд приходит к следующему.

Постановлением Городской избирательной комиссии от 07 марта 2012 года № 72/399 утвержден протокол о результатах выборов главы муниципального образования «Город Архангельск» - мэра города Архангельска, выборы главы муниципального образования «Город Архангельск - мэра города Архангельска 04 марта 2012 года признаны состоявшимися и действительными, постановлено считать избранным на пост главы муниципального образования «Город Архангельск» - мэра города Павленко Виктора Николаевича, как набравшего наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании (т.1., л.д. 26-29).

В соответствии с п.2 ст.77 Федерального Закона от 12 июня 2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав на участие в референдуме граждан российской Федерации» основанием для отмены судом решения избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов после определения результатов выборов являются следующие, установленные судом обстоятельства:

а) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, израсходовали на проведение своей избирательной кампании помимо средств собственного избирательного фонда средства в размере,

составляющем более чем 10 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом;

б) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, осуществляли подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей;

в) кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, при проведении агитации вышли за рамки ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 настоящего Федерального закона, что не позволяет выявить действительную волю избирателей;

г) кандидат, признанный избранным, руководитель избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, использовали преимущества должностного или служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей.

В силу п.2 ст. 77 вышеуказанного Закона суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов на избирательном участке, территории, в избирательном округе, в муниципальном образовании, в субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации в целом также в случае нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), определения результатов выборов, незаконного отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, признанного таковым после дня голосования, других нарушений избирательного законодательства, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Аналогичный перечень оснований содержится также в статье 94 Закона Архангельской области от 08 ноября 2006 г. № 268-13-ОЗ «О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области» (далее по тексту решения – Закона АО).

Из приведенного положения закона следует, что одно лишь установление факта нарушения законодательства о выборах на любой их стадии, не является основанием для признания выборов недействительными. Необходимым условием для признания выборов недействительными является установление невозможности с достоверностью определить волеизъявление избирателей на состоявшихся выборах в результате допущенных нарушений.

В соответствии со ст.39 ГПК РФ предмет и основания иска, в данном случае жалобы, устанавливает истец (заявитель), а суд, согласно ст.196 ГПК РФ, разрешает дело в пределах заявленных заявителем требований.

Заявитель сослался на то, что в нарушение статьи 50 закона Архангельской области "О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области" кандидат Павленко В.Н., являясь мэром города, в

период предвыборной кампании использовал преимущества своего должностного положения, опубликовав, по мнению заявителя, отчет о деятельности мэра города в газете «Архангельск – город воинской славы» № 76 от 21 декабря 2011 года, учредителем которой является, возглавляемая Павленко В.Н. мэрия города. Данный отчет относится к агитационным материалам. Аналогичные агитационные материалы размещены в № 74, 77 данной газеты. В связи с этим заявитель просит суд признать незаконными итоги выборов мэра города, состоявшиеся 4 марта 2012 года.

Под использованием должностного или служебного положения в соответствии с пп. "е" п. 5 ст. 40 Федерального закона № 67-ФЗ, частью 4 статьи 50 закона Архангельской области "О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области" следует понимать преимущественный (по сравнению с другими кандидатами) доступ к государственным и муниципальным средствам массовой информации в целях проведения предвыборной агитации, а в соответствии с пп. "з" п. 5 ст. 40 - обнародование в период избирательной кампании в средствах массовой информации, в агитационных печатных материалах отчетов о проделанной работе, распространение от имени гражданина, являющегося кандидатом, поздравлений и иных материалов, не оплаченных из средств соответствующего избирательного фонда.

В соответствии с п.4 ст.11 Закона АО, выборы выборного должностного лица проводятся по единому избирательному округу, включающему всю территорию соответствующего муниципального образования.

Судом установлено, что решением Архангельской Городской думы 05 декабря 2011 г. N 363 "О назначении выборов главы муниципального образования "Город Архангельск" – мэра города Архангельска " назначены выборы главы муниципального образования "Город Архангельск" – мэра города Архангельска на 04 марта 2012 года (т.1, л.д. 37).

22 декабря 2011 года Павленко В.Н. уведомил городскую избирательную комиссию о своем намерении баллотироваться кандидатом на должность мэра города в порядке самовыдвижения (т.1, л.д. 206).

Городская избирательная комиссия подтвердила прием документов от Павленко В.Н. 22 декабря 2011 года в 14 часов 16 минут. (т.1, л.д. 207).

17 января 2012 года Павленко В.Н. зарегистрирован кандидатом на должность муниципального образования «Город Архангельск» — мэра города Архангельска.

В соответствии с п. 4 ст. 2, ст. 48 Федерального закона N 67-ФЗ под предвыборной агитацией понимается деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить и побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них) либо против всех кандидатов (против всех списков кандидатов), а также заключающаяся в иных действиях, указанных в п. 2 ст. 48 данного Закона.

На основании п. 2 ст. 49 Федерального закона предвыборная агитация на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных

изданиях проводится в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени за одни сутки до дня голосования.

Как следует из содержания ст. 2 Закона № 67-ФЗ под агитационными печатными материалами понимаются материалы, содержащие признаки предвыборной агитации.

Предвыборная агитация включает в себя совокупность действий, имеющих целью побудить или побуждающих избирателей голосовать за или против кандидата. Агитационный период начинается со дня выдвижения кандидата.

Само по себе позитивное или негативное мнение о ком-либо из кандидатов не является предвыборной агитацией, если только не будет доказана специальная цель, а именно направленность на поддержку либо на противодействие конкретному кандидату.

Распространение периодического печатного издания «Архангельск-город воинской Славы» № 76 от 21 декабря 2011 года имело место до начала установленного законом агитационного периода.

Павленко В.Н. на день выхода газеты «Архангельск - город воинской славы» № 76 от 21 декабря 2011 года, № 77 от 22 декабря 2011 года, № 74 от 15 декабря 2011 г. еще не был выдвинут на должность главы МО «Город Архангельск» - мэра города. Городскую избирательную комиссию о своем выдвижении путем самовыдвижения кандидатом на должность мэра города Павленко В.Н. уведомил 22 декабря 2011 года в 14ч.16 мин.

На основании ч. 5 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. От 06.12.2011г., с изм. от 07.12.2011 г.) глава муниципального образования подконтролен и подотчетен населению и представительному органу муниципального образования.

Обязанность мэра города отчитываться перед населением о проделанной работе предусмотрена ч.5 ст.36 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в РФ», ч.14 статьи 27 Устава МО «Город Архангельск».

Публикации в газете «Архангельск-город воинской славы» № 76 от 21 декабря 2011 года, № 77 от 22 декабря 2011 года, № 74 от 15 декабря 2011 года не несут в себе цели побудить избирателей к голосованию за кандидата либо против других кандидатов, в них не содержатся сведения о выборах, отсутствует и упоминание о том, что Павленко В.Н. является кандидатом на должность мэра города. Изображение Павленко В.Н. также не изменяет их направленности и не придает им признаков предвыборной агитации, поскольку в совокупности с текстом статей изображение Павленко В.Н. воспринималось читателями-избирателями как изображение действующего в рамках своих полномочий мэра города, а не кандидата на данную должность.

Указание в названных материалах на занимаемую в то время должность кандидата на должность мэра города, не свидетельствует о преимущественном использовании своего служебного положения.

В данных выпусках газеты помещен отчет работы главы муниципального образования Павленко В.Н., все публикации лишь говорят о том, что было сделано Павленко В.Н. на посту мэра города. Из данных публикаций и интервью не усматривается, что Павленко В.Н. использовал свое служебное положение в предвыборной агитации с целью побуждения избирателей голосовать за себя, не призывал избирателей голосовать за себя.

Доводы заявителя, его представителя, что фотографии Павленко В.П. и статьи существенно повлияли на волеизъявление избирателей и результаты голосования, суд находит необоснованными. Приводимые заявителем и представителем доводы являются предположениями и не подтверждаются объективными и достоверными доказательствами.

Указанные материалы носят исключительно информационный характер о событиях в жизни города, о перспективах его развития и деятельности исполнительного органа местного самоуправления — мэрии города, в том числе о деятельности мэра города. Агитационной информации, а также иных элементов агитации статьи в газете не содержат, в связи с чем не являются агитационными материалами и не подлежат оплате из средств избирательного фонда кандидата.

Таким образом, публикации в газетах, на которые ссылается заявитель, не несут в себе цели побудить избирателей к голосованию за кандидата или против него, в них не содержатся сведения о выборах, отсутствует и упоминание о том, что Павленко В.П. является кандидатом,

Следовательно, вышеозначенные публикации, не могут расцениваться как предвыборная агитация в том смысле, который определен содержанием п. 4 ст. 2 Федерального закона N 67-ФЗ.

Не находит подтверждения и довод заявителя об использовании Павленко В.Н. преимуществ своего должностного положения мэра города (пп. "г" п. 2 ст. 77 ФЗ), а именно нарушение им пп. "ж" п. 5 ст. 40 Федерального закона № 67-ФЗ, предусматривающего, что под использованием преимуществ должностного или служебного положения следует понимать обнародование в период избирательной кампании отчетов о проделанной работе.

В соответствии с п. 6 ст. 40 этого Федерального закона № 67-ФЗ соблюдение перечисленных в пункте 5 данной статьи ограничений не должно препятствовать осуществлению кандидатами своих полномочий и выполнению ими своих обязанностей перед избирателями.

Каких-либо доказательств того, что при публикации указанных материалов в газете Павленко В.Н. оказывал воздействие на редакцию средства массовой информации, заявителем не представлено.

Согласно представленным в материалы дела пояснениям главного редактора газеты «Архангельск-город воинской славы» Удалкина Е.Е. мэрия города Архангельска не принимает непосредственного участия в выпуске газеты. Никаких указаний со стороны Павленко В.Н. о размещении каких-либо материалов редакция газеты не получала. Редакцией газеты руководит главный редактор, который несет ответственность за деятельность газеты,

принимает окончательное решение в отношении производства и выпуска газеты, ее тиража, объема и содержания. Выпуски № 74, 76, 77 осуществлены на основе профессиональной самостоятельности.

Согласно ст.ст. 18, 19 Федерального закона «О средствах массовой информации» учредитель не вправе вмешиваться в деятельность средства массовой информации, редакция средства массовой информации осуществляет свою деятельность на профессиональной основе.

Распоряжением мэра города Архангельска от 05 марта 2011 года № 471р создано муниципальное бюджетное учреждение «Информационно-издательский центр», распоряжением от 05 марта 2011 года 472р утвержден Устав учреждения. Определено, что финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется за счет средств городского бюджета.

Согласно Устава муниципального бюджетного учреждения «Информационно-издательский центр» целями учреждения в том числе являются доведение до сведения жителей официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной информации. Производством, распространением газеты занимается МБУ «Информационно-издательский центр» (п.п. 2.1 – 2.4. Устава).

Финансирование газеты «Архангельск-город воинской славы» производится за счет средств муниципального бюджета согласно смете Учреждения в рамках исполнения утвержденного муниципального задания МБУ «Информационно-издательский центр» на 2011 год. Исполнение расходов городского бюджета по разделу «Средства массовой информации» на 2011 год составило 99,5 % к уточненным бюджетным ассигнованиям (т.1, л.д. 242-243).

Указанные обстоятельства не могут свидетельствовать об использовании Павленко В.Н. преимуществ своего служебного положения, так как создание учреждения и дальнейшее издание учреждением газеты произведено в рамках предоставленных законодательством полномочий, городской бюджет и изменения к нему утверждаются Городской думой, мэрия города Архангельска лишь исполняет утвержденный бюджет.

Доводы заявителя об увеличении тиража номеров газеты в период избирательной компании также не свидетельствуют об использовании Павленко В.Н. преимуществ своего служебного положения, т.к. тираж определяется газетой самостоятельно, каких-либо объективных и достаточных данных о наличии указаний со стороны Павленко В.П. об увеличении тиража в ходе судебного заседания не установлено. Доводы заявителя и его представителя основываются на предположениях и не подтверждаются письменными материалами дела.

Таким образом, нарушений избирательного законодательства со стороны Павленко В.П. в ходе судебного заседания не установлено.

Заявитель не учитывает, что в соответствии с частью 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьями 12, 56, 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским

делам осуществляется на основе состязательности сторон. В силу принципа состязательности каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, при этом они сами несут ответственность за полноту предоставленных ими доказательств, от которых зависит правильность и полнота решения дела.

Указывая на нарушения избирательного законодательства, заявитель не представил суду никаких доказательств, подтверждающих, что допущенные нарушения повлияли на волеизъявление избирателей, побудив их голосовать за Павленко В.Н.

Основывая решение на предположениях заявителя и отменять решения избирательной комиссии об итогах голосования и о результатах выборов суд не вправе.

В силу ч. 1 ст. 55 Конституции Российской Федерации перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

Отмена результатов выборов без законных на то оснований приведет к отрицанию прав избирателей, выразивших свою волю при проведении выборов.

Действительное и свободное волеизъявление избирателей и результаты их голосования подтверждаются протоколом о результатах голосования по выборам главы муниципального образования.

Из данного протокола следует, что избиратели муниципального образования «город Архангельск», реализуя свое конституционное право избирать главу муниципального образования, выразили свое волеизъявление и за Павленко В.Н. отдали свои голоса 80474 избирателей.

Частные мнения заявителя и его представителя, убедительными быть признаны не могут, поскольку доказательственного значения по гражданскому делу такого рода сведения вне связи с конкретными результатами голосования избирателей на выборах иметь не могут.

Заявителем и его представителем доказательств, свидетельствующих о невозможности достоверного определения результатов состоявшегося волеизъявления избирателей, принявших участие в голосовании, представлено не было. По представленным заявителем доказательствам, не представляется возможным сделать вывод об имевших место нарушениях Павленко В.Н. норм избирательного законодательства, искаживших бы волю избирателей или воспрепятствовавших бы ее адекватному отражению при определении результатов голосования.

На основании вышеизложенного суд не находит оснований для удовлетворения заявления.

Руководствуясь ст.ст. 194 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Заявление Габидулина Рауфа Салимовича об отмене постановления избирательной комиссии муниципального образования «Город Архангельск»

от 24 февраля 2012 года № 66/381 об отказе в удовлетворении заявления Габидулина Р.С. от 17 февраля 2012 года, признания незаконными итогов результатов выборов мэра города Архангельска 04 марта 2012 года - оставить без удовлетворения.

На решение суда лицами, участвующими в деле, может быть подана апелляционная жалоба в Архангельский областной суд через Октябрьский районный суд г. Архангельска в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Т.О. Розанова

Мотивированное решение изготовлено 10 мая 2012 года.

